

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан»
Обособленное структурное подразделение «Институт археологии им. А. Х. Халикова»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

КОЧЕВЫЕ ИМПЕРИИ ЕВРАЗИИ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**IV Международный конгресс
средневековой археологии евразийских степей,
посвященный 100-летию
российской академической археологии**

Книга 1

Ответственные редакторы:
акад. РАН *Б. В. Базаров*, чл.-кор. РАН *Н. Н. Крадин*

Улан-Удэ
Издательство БНЦ СО РАН
2019

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far-East
of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov of Tatarstan Academy of Sciences

Kazan Federal University

**NOMADIC EMPIRES OF EURASIA IN ARCHAEOLOGICAL
AND INTERDISCIPLINARY STUDIES**

**IV International Congress of Medieval Archeology
of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th anniversary
of the Russian academic archeology**

Volume 1

Edited by:
Academician of the RAS *B. V. Bazarov*
Corresponding member of the RAS *N. N. Kradin*

Ulan-Ude
Publishing House of BSC SB RAS
2019

УДК 94(4/5)
ББК 63.3+63.4(4/5)
К755

Редакционная коллегия:

Б. А. Базаров, А. И. Бураев, А. Д. Гомбожапов, Н. В. Именохоев,
Д. А. Миягашев, Е. В. Нолев, А. И. Симухин, В. И. Ташак, В. В. Тишин

Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. IV Международного конгресса средневековой археологии евразийских степей, посвященного 100-летию российской академической археологии (Улан-Удэ, 16–21 сентября 2019 г.). В 2 кн. Кн. 1 / отв. ред. Б. В. Базаров, Н. Н. Крадин. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. – 248 с.

ISBN 978-5-7925-0565-0

ISBN 978-5-7925-0566-7 (кн. 1)

DOI 10.307.92/ 978-5-7925-0566-7-2019-1-4-243

В сборник включены доклады участников IV Международного конгресса средневековой археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований». Статьи посвящены городской культуре степной Евразии, погребальным и ритуально-культовым памятникам кочевников Евразии, духовной и художественной культуре народов Евразии по археологическим и письменным источникам.

Книга предназначена для археологов и историков, специализирующихся в области средневековой истории и археологии Евразии, а также преподавателей, аспирантов и студентов исторических специальностей.

Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies: volume of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes, dedicated to the 100th Anniversary of the Russian Academic Archeology (Ulan-Ude, September 16–21, 2019). In 2 vol. Vol. 1 / ed. by B. V. Bazarov, N. N. Kradin. – Ulan-Ude: Publishing House of BSC SB RAS, 2019. – 248 p.

Volume is included the papers of the participants of the IV International Congress of Medieval Archeology of the Eurasian Steppes «Nomadic Empires of Eurasia in Archaeological and Interdisciplinary Studies». Articles examines issues of urban culture of the steppe Eurasia, funerary, ritual, and cult monuments of nomads of Eurasia, spiritual and artistic culture of the peoples of Eurasia in archaeological and written sources.

The book will be interesting for Eurasian archaeologists and historians, as well for lecturers, and graduate students.

УДК 94(4/5)

ББК 63.3+63.4(4/5)

Конгресс проводится в рамках проекта № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» (грант Правительства Российской Федерации) при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и фонда «История Отечества» (г. Москва).

ISBN 978-5-7925-0565-0

ISBN 978-5-7925-0566-7 (кн. 1)

© ИМБТ СО РАН, 2019

© ИИАЭ ДВО РАН, 2019

© ИА АН РТ, 2019

© КФУ, 2019

© Кол. авт., 2019

© Изд-во БНЦ СО РАН, 2019

относительно упорядоченно (в виде развалов), а в верхних – хаотично, вперемешку с камнями обрушенной кладки и мусором. Интересно, что своими стенами это хранилище ориентировано относительно дороги. Объекты с подобной ориентацией были найдены и в других раскопах.

В раскопе-1 2017 г. на материковом слое был зачищен фрагмент стенки 2×0,5 м, выложенной из гальки. Она была ориентирована относительно вала и дороги и, скорее всего, служила для межквартального разделения каких-то построек. Сам раскоп расположен по центру в южной части памятника, рядом с раскопом-3 1982 г.

В раскопе-2 2018–2019 гг. были найдены остатки двух котлованов жилищ. Оба котлована уничтожены обрывом больше чем наполовину, но по сохранившейся стенке видно, что они ориентированы относительно дороги. Между котлованами находилась яма, в которой располагался объемный сосуд – корчага. Сам раскоп находился недалеко от внутреннего захоба ворот вала и западной стороной привязан к обрыву старицы.

Связав известные объекты, найденные в 2017–2019 гг., можно предположить, что городище имело строгую планировку, которая соответствовала китайскому архитектурному стилю (Болдин, Ивлиев 1997: 96).

Литература

- Болдин В. И., Ивлиев А. Л. 1997. Столичные города Бохая // Россия и АТР. № 3.
Гридасова И. В. 2017. Отчет о раскопках археологического памятника «Старореченское городище» в Приморском крае в 2017 году // Архив ИИАЭ ДВО РАН. 283 л.
Города средневековых империй Дальнего Востока. 2018. М.: ИВЛ.
Семениченко Л. Е. 1982. Отчет об археологических исследованиях на Старореченском городище в Приморском крае в 1982 году // Архив ИИАЭ ДВО РАН.
Федоров А. З. 1916. Памятники старины в г. Никольск-Уссурийском и его окрестностях. Никольск-Уссурийский. Издание К. И. Лепина.

А. С. Проценко, М. Р. Шамсутдинов, М. М. Гумеров
*Государственное бюджетное учреждение
Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Древняя Уфа»
Уфа, Россия
drevnayaufa@mail.ru*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДИЩА УФА-II НА ЮЖНОМ УРАЛЕ. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОЙ ТЕМЫ

Отражены основные результаты междисциплинарных исследований одного из опорных поселенческих памятников раннего средневековья Южного Урала – городища Уфа-II. С момента начала планомерного широкомасштабного изучения городища авторы раскопок провели значительное количество естественнонаучных анализов. В статье акцентируется внимание на археозоологических, палинологических и почвенно-морфологических особенностях культурного слоя городища. Применяемые междисциплинарные методы позволили выявить основной видовой состав одомашненных и промысловых животных, определить основные периоды смены растительности в период активного существования городища, а также интерпретировать состав и происхождение культурных напластований. Проведенные естественнонаучные исследования логично соотносятся с данными археологических раскопок. Результаты исследования показали актуальность проведения комплексного исследования по материалам городища Уфа-II.

Ключевые слова: городище Уфа-II; раннее средневековье; Уфимский полуостров, культурный слой; Южный Урал.

A. S. Protsenko, M. R. Shamsutdinov, M. M. Gumerov
*State budget institution Republican historical and cultural museum reserve «Ancient Ufa»
Ufa, Russian Federation
drevnayaufa@mail.ru*

MODERN STATE OF UFA-II ANCIENT SETTLEMENT STUDY IN THE SOUTHERN URALS. INTERDISCIPLINARY ASPECTS OF THE RESEARCH PROJECT

The article contains the main results of interdisciplinary research of one of the basic settlement monuments of the early Middle Ages of the Southern Urals – the settlement Ufa-II. The authors of the excavation have conducted a natural science analyzes. The authors of the article shows the archaeozoological, palynological and soil-morphological features of the cultural layer of the settlement. The applied interdisciplinary methods allowed us to identify the main species composition of domesticated and game animals, to determine the main periods of vegetation change during the period of active existence of the settlement, as well as to interpret the composition and origin of cultural strata. Conducted scientific studies logically correlate with the data of archaeological excavations. The results of the study showed the relevance of conducting a comprehensive study on the materials of the Ufa-II fortified settlement.

Keywords: settlement Ufa-II; the early Middle Ages; cultural level; the Southern Urals.

В пределах Уфимского полуострова на сегодняшний день известно о 95 объектах археологического наследия, большинство из которых определяются эпохой раннего средневековья и соотносятся с бахмутинской, турбаслинской, кушнарковско-караякуповской культурами III–VIII вв. Преобладают поселенческие комплексы – 59 объектов, а погребальных комплексов насчитывается 36. Выделяются такие крупные средневековые некрополи, как Дежневский курганный могильник, Галановский II могильник, Глумилинские и Новиковские курганы, комплекс «уфимских погребений», а также укрепленные поселения Уфа-II, Уфа-III, Уфа-V, сеть селищ «Бельские зем-

лянки», «Салют», Ручейное, Тоннельное, Дудкинское II и др. (Бахшиев 2015: 162). Бесспорно, концентрация значительного числа археологических объектов является результатом интенсивного и плотного освоения относительно небольшой территории Уфимского полуострова в древности и средневековье (Бахшиев, Григорьев 2018: 147).

Среди многочисленных археологических памятников Уфимского полуострова центральное место занимает городище Уфа-II, которое выделяется своими масштабами и степенью изученности. Городище Уфа-II находится в историческом центре г. Уфы, на пересечении улиц Заки Валиди, Новомостовая, Октябрьской революции и проспекта Салавата Юлаева, на мысу, образованном двумя глубокими оврагами. По центру мыса и площадке проходит улица Пушкина, с двух сторон которой расположены современные жилые и хозяйственные постройки. Площадь территории памятника составляет 56832,79 кв. м. В физико-географическом отношении городище относится к Предуральской лесостепной зоне в пределах междуречья Уфы и Белой, на правом коренном берегу р. Белая.

С началом планомерного изучения городища Уфа-II ведется активная полемика о его статусе и времени функционирования. Многолетние исследования дали возможность Н. А. Мажитову и его последователям предположить, что указанный памятник археологии являлся центром большого средневекового города (город Башкорт), время существования которого автор определяет в пределах V–XVI вв. По мнению Н. А. Мажитова, город Башкорт к X–XIV вв. становится одним из крупных городов Евразии (Мажитов 2012).

В свою очередь, отметим, что исследования цитадели городища и полученные в ходе раскопок материалы позволяют судить о городище как о памятнике со сложной стратиграфической и планиграфической ситуацией и разнообразным массовым и индивидуальным археологическим материалом (Белявская, Проценко 2018: 205–206). С момента открытия памятника в 1953 г. по настоящее время на площади памятника вскрыто 2862 кв. м.

Результаты датирования по археологическим артефактам и серия радиоуглеродных дат, проведенных Ф. А. Сунгатовым, позволяют уверенно говорить, что памятник наиболее полно функционировал в период с III по VIII в. н.э. Внутри данного хронологического отрезка, по данным археологического и радиоуглеродного датирования, автором выделены следующие этапы: первый этап (III–V вв.) заселение площадки городища первыми насельниками; второй этап (V–VIII вв.) – время расцвета, эволюции рядового населенного пункта и превращения его в поселение городского типа – политического и административного центра края. Археологические даты поздних по времени бытования находок указывают, что городище было малообитаемым после IX в. На это косвенно указывают и имеющиеся радиоуглеродные даты. Однако необходимо пояснить, что отсутствие радиоуглеродных дат после IX в. вовсе не означает отсутствие других фактов в пользу бытования памятника в более позднее время. Малочисленность археологических находок X–XI и XIV вв. исследователь объясняет отсутствием сохранившихся культурных слоев, разрушение которых было следствием активной хозяйственной деятельности в XVIII – XX вв. (Сунгатов и др. 2018: 134–135).

Современный этап исследования городища Уфа-II начиная с 2006 г. по настоящее время характеризуется привлечением к изучению городища большого количества специалистов естественнонаучного профиля. Далее остановимся на основных результатах более подробно.

Археозоологические исследования. Основную информацию об особенностях охоты и животноводства населения городища несут костные остатки животных, обнаруженные на памятнике в массовом количестве. Анализ материалов из раскопок 2007–2008 гг. позволил сделать следующие выводы: средневековое население Уфимского полуострова практиковало как производящие, так и присваивающие формы хозяйства (охота и рыболовство), основным видом производящего хозяйства являлось животноводство, земледелие находилось в зачаточном состоянии; широкий видовой состав разводимых животных был обусловлен наличием соответствующей кормовой базы – обширными луговыми пространствами; природопользование преимущественно было направлено на естественные биологические ресурсы (Сатаев и др. 2011: 105).

Дальнейшие исследования Р. М. Сатаева и В. В. Куфтерина показали, что видовой состав и количественные соотношения между доминирующими видами (крупный и мелкий рогатый скот, лошадь, свинья) по площади и глубине раскопа (2012 г.) изменяются незначительно, различия касаются в основном редких находок костей диких видов или малочисленных домашних животных.

Особое внимание привлекают костные остатки животных, не характерных для лесостепной зоны (верблюд и домашний осел). Малочисленность и мозаичность распределения их костей по площади и глубине раскопа указывают на то, что эти животные не были здесь объектами постоянного содержания. По всей видимости, верблюд и осел попадали на территорию поселения с торговыми караванами из южных областей (Прикаспийского региона или Средней Азии). Исследователями также выявлены кости семи охотничьих видов, двух основных промысловых групп: животных, добываемых преимущественно для получения мяса (заяц, лось, косуля), и добываемых в основном из-за меха (сурок, бобр, лисица, медведь) (Сатаев, Куфтерин 2014: 334–335).

Палинологические исследования на территории городища Уфа-II проводятся с 2011 г. В результате многолетней работы по изучению палинофлоры культурных отложений археологического памятника было выделено 8 периодов демутации (сукцессий, направленных на восстановление сообществ прежнего состава) и 2 основных этапа смены растительности (Курманов 2015; Курманов, Ишбирдин 2015).

Анализ динамики естественных и синантропных растительных сообществ в период функционирования городища Уфа-II позволил Р. Г. Курманову выделить несколько этапов. Освоение территории началось в условиях естественных ландшафтов, представленных широколиственными лесами с доминированием липы (*Tilia cordata*),

дуба черешчатого (*Quercus robur*) и открытыми пространствами опушек и полян, где произрастали борщевик сибирский (*Heracleum sibiricum*), лабазник (*Filipendula* sp.), мареновые (Rubiaceae) и злаки (Poaceae). Начальный этап сопряжен с перемешиванием слоев во время закладки городища. Практически во всех спектрах из нижней части разрезов, а также в образцах из вала преобладает переотложенная пыльца, характеризующая плейстоценовые лесостепи: береза (*Betula* sp.), маревые (Chenopodiaceae), полыни (*Artemisia* sp.), сложноцветные (Asteraceae). Кроме того, в составе данных проб обнаружена пыльца водных растений: рогоз (*Typha* sp.) и кубышка (*Nuphar* sp.), а в образцах из вала выделены остатки пресноводных водорослей *Pediastrum*, что указывает на использование в качестве строительного материала прибрежных отложений. Два основных этапа (смены растительности) характеризуют существование естественных и синантропных растительных сообществ, представленных сначала синантропизированной опушкой широколиственного, а затем мелколиственно-широколиственного леса (Курманов 2018).

Почвенно-морфологические исследования были проведены на территории городища Уфа-II Р. Р. Сулеймановым, целью которых явилось изучение морфологических свойств как генетических горизонтов почвенного покрова, так и культурных слоев, образовавшихся в результате жизнедеятельности древнего человека на территории археологического памятника. Мощность почвенного покрова археологического памятника составляет около 3 м. Покров состоит из погребенной почвы, которая существовала на момент образования поселения, сформировавшегося на ней культурного слоя и современной антропогенно-преобразованной почвы.

Проведенные исследования на территории археологического памятника показали, что поселение древнего человека на данной территории произошло в условиях наличия водных ресурсов на гумусово-квизиглеевой почве. Жизнедеятельность древнего человека привела к формированию культурного слоя, состоящего из морфологически выраженных слоев, которые по сравнению с генетическими горизонтами погребенной под ними почвы отличаются наличием археологических артефактов, более светлой окраской, легким гранулометрическим составом и отсутствием почвенной структуры (Сулейманов, Кунгурцев 2018).

Таким образом, междисциплинарные исследования городища Уфа-II позволили получить принципиально новые данные по особенностям формирования культурного слоя памятника. В дальнейшем целесообразна подготовка комплексного монографического исследования по материалам городища Уфа-II, с обращением к успешному опыту коллег Удмуртской республики, уже имеющих достижения в области обобщения междисциплинарных исследований средневековых памятников (Журбин и др. 2018).

Литература

Бахшиев И. И., Бахшиев Р. И. 2015. Применение ГИС-технологий в изучении раннесредневековых памятников Уфимского полуострова // Интеграция археологических и этнографических исследований. Барнаул; Омск: Наука. С. 162–165.

Бахшиев И. И., Григорьев Н. Н. 2018. Тонкая керамика из культурного слоя Уфы // Теория и практика археологических исследований. № 4(24). С. 147–161.

Белявская О. С., Проценко А. С. 2018. Керамический комплекс городища Уфа-II как отражение этнокультурных процессов в эпоху средневековья (по материалам раскопок 2017 года) // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур / под общ. ред. А. И. Уразовой. Уфа: Мир печати. С. 204–224.

Журбин И. В., Антипина Е. Е., Иванова М. Г., Лебедева Е. Ю., Модин Р. Н., Сергеев А. Ю., Яворская Л. В. 2018. Междисциплинарные исследования Кушманского городища Учкакар IX–XIII вв.: методика комплексного анализа. М.: ТАУС.

Курманов Р. Г. 2015. Изучение сукцессий растительных сообществ городища Уфа II методом спорово-пыльцевого анализа // Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 4 (31). С. 175–184.

Курманов Р. Г., Ишбирдин А. Р. 2015. Реконструкция растительности на городище Уфа II и прилегающих ландшафтов по данным спорово-пыльцевого анализа // Археология, этнография и антропология Евразии. № 1. С. 101–109.

Курманов Р. Г. 2018. Природные и культурные ландшафты городища Уфа-II (обобщение палинологических материалов) // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур / под общ. ред. А. И. Уразовой. Уфа: Мир печати. С. 227–233.

Мажитов Н. А. 2012. Средневековый Башкортостан – страна городов // Вестник Башкирского университета. Т. 17. № 1. С. 764–769.

Сатаев Р. М., Сатаева Л. В., Куфтерин В. В., Гимранов Д. О., Султанов Р. Р. 2011. Особенности природопользования средневекового населения Уфимского полуострова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 13. № 5-3. С. 101–105.

Сатаев Р. М., Куфтерин В. В. 2014. Новые археозоологические исследования на городище Уфа-II (материалы 2012 года) // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. III. Казань. С. 333–336.

Сунгатов Ф. А., Султанова А. Н., Бахшиева А. К., Мухаметдинов В. И., Русланова Р. Р., Русланов Е. В. 2018. К проблеме городов Южного Урала эпохи средневековья. Уфа: Самрау.

Сулейманов Р. Р., Кунгурцев А. Я. 2018. Почвенно-морфологические особенности культурного слоя городища Уфа-II // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур / под общ. ред. А. И. Уразовой. Уфа: Мир печати. С. 238–242.